**附件2：**

**综合评分办法**

**评标原则**

（一）评委构成：本次招标采购项目的评委分别由采购单位代表构成 。

（二）评标依据：评标委员会以投标文件为依据，对投标响应文件进行评审，对投标单位的商务报价文件、技术文件内容按百分制打分。

（三）评标方式：评定方法中划分档次的，由评委综合定档，各评委成员在档次范围内独立打分，以各评委平均分作为某投标单位某项对应分值。

**1、（1）价格评分……………………………………………………………………满分50分**

最低投标单位投标报价金额

投标单位价格分 = 　　×50 分

 投标单位投标报价金额

**2、技术分………………………………………………………………………………………30分**

评委根据投标文件要求，对通过资格性和符合性审查进入详评的各投标单位的投标文件的技术参数响应情况进行独立评审，确定并填写 “投标单位技术参数偏离情况表”，并按如下计分方式确定得分：

基本分 满分30分

1. 完全满足投标文件实质性要求的，即得基本分30分；
2. 货物需求一览表中如有带★项不满足的，每一处带★项扣5 分，扣完本项分为止。
3. 不带★号项技术、性能指标或者辅助功能与投标文件要求出现负偏离的，每偏离一项扣2分，扣完为止；

**3、售后服务方案分……………………………………………………………………………20分**

评委对投标单位的投标文件中售后服务承诺书内容的完整性、可行性、到达故障现场时间、故障出现解决方案、定期维护（注明时间）、免费技术培训方案、保修期外维修方案、安装要求及方案、其他优惠措施等方面，集体讨论确定投标单位“优秀、良好、一般” 各所属档次并形成书面材料确定等级评定档次，并详细记录各投标单位差别；评委依照等级评定内容在相应档次内独立打分。若各投标单位等级评定说明内容无明显差异或相同的，评委不得歧视投标单位实行差别对待。

一档（0～10分）：综合评定为一般

二档（11～15分）：综合评定为良好

三档（16～20）：综合评定为优秀

（三）总得分=1+2+3

（四）评标委员会将按总得分由高到低推荐首选候选供应商顺序（总得分相同时，依次按投标报价低优先、技术分高优先、质量保证期长优先、交货期短优先、故障响应时间短优先的顺序排列），并依照次序确定首选供应商。